



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АНТОНОВА

Имя: АННА

Отчество: ВАЛЕРЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задача 1.

	Имитативная	Конташовная
Тип	метафора	ипербола
Распределение примеров	1, 2	3, 4

Задача 2.

Описание во фрагментах 1 и 2 соответствует идеям работы известного социального философа. 1. Веблен, что он называет обществом демокративного потребления.

Свойства произведения искусства, описанные в фильме соответствуют концепции 1. массовой культуры, описанной авторами 2. Барт Марселем и Бартом.

Задача 3.

Сценарий 1: А - нет	В - некорректная
Сценарий 2: С - Урашь	Д - пророческая
Сценарий 3: Е - да	Ф - пророческая
Сценарий 4: G - Германия	Н - некорректная

Задача 4:

4.1. - 3

4.2. - 4

4.3. - 5, 7

4.4. - 3, 4



Задача 5.

1 - рокировка

6 - попытке

2 - профессия

7 - работорговля

3 - перерыв

8 - уважение

4 - ~~уважение~~ предосторожность

9 - приговор

5 - обращение

10 - медохране

Задача 6.

1 - Для божественных таинств: философ: Платон  
Аристотель; объяснение: этот философ был сторонником патриархальной (семейной) теории происхождения государства.

2 - Фильм Энтони Манна "Кук в коробке" приглашает на встречу: философ Сократ; объяснение: Сократ - философ, который занимался майевтикой (процессом достижения во время беседы). В процессе этого процесса он часто это повторяя одну и ту же фразу: "Я знаю только то, что ничего не знаю". Также часто сравнивал себя с быком овца (стихия к куку), который посылает приходить к людям.

3 - Фильм о ментальном и физическом здоровье "Центр "улучшения" детокса": философ Давид Силановский; объяснение: Давид Силановский - философ, который жил в башке и просил лишь одного - не загорать в эту салку. Он был отстранен от людской жизни и считал, что такой образ жизни ему больше всего подходит.



Философия

"Экзистенциализм - это гуманизм" Жан-Поль Сартр

Для выполнения творческого задания я решила выбрать данную тему для рассуждения. Основной идеей предложенной работы Жан-Поль Сартра является существование человека, определение его сущности, свободы действий. А проблемой, поднятой в данной работе, по моему мнению, являются также вопросы, как: "свободен ли человек в принятии своих решений и осуществлении своих действий? есть ли границы у этой свободы? и зависит ли свобода одного человека от других? На поставленные проблемные вопросы я и отвечаю в своей эссе, но для начала обозначу теоретическую рамку, которая поможет мне наиболее полно и глубоко раскрыть тему и проблему. Теоретическая рамка: экзистенциализм, гуманизм, эссеизм, экзистенциализм, человек, свобода, ответственность.

Сам автор - Жан-Поль Сартр является представителем экзистенциализма - такого раздела философии, который изучает бытие отдельного человека. В своих учениях он различает такие понятия, как эссенция (то есть сущность) и экзистенция (то есть существование). Также философ говорит о том, что экзистенция <sup>человека</sup> предшествует эссенции человека, потому что самую сущность человека можно определить лишь после его смерти, после его существования. Понятия сущность и существование человека <sup>рассматривает</sup> ~~разделяет~~ в своих работах еще <sup>рассматривает</sup> ~~разделяет~~ Томас Аквинский в эссе "Средневековье", поэтому проблемы, поднятые в эссе,



и имеют очень большую популярность и были актуальны на протяжении долгого времени.

Отвечая на вопросы проблемы, Жан-Поль Сартр говорит о том, что человек занимает важное место в философской системе. Он свободен в принятии своих решений и осуществлении своих действий, он не должен зависеть от влияния других людей (известна фраза автора "Я - это другие"), однако границы свободы всё же должны быть. В своей философии Сартр говорит о том, что человек - это <sup>творческий</sup> проект, который он должен создавать самостоятельно. Он должен принимать решения, делать выбор, осуществлять действия, опираться на собственный разум (цитата из предложенного для анализа текста, хотя в большей или меньшей степени следует за разумом"). Также автор выделяет 3 вида бытия человека: бытие-внутри-себя, бытие-для-себя, бытие-для-других. Самым лучшим и правильным из них будет бытие-для-себя. В нём человеку представляется Я-свобода, благодаря которой он и создает себя, свой "проект".

На "взгляд" Сартра оказали влияние другие представители экзистенциализма, например Камю, также могла оказать влияние и его девушка (от идеи идеи против брака, поэтому не состояли в нём) Симона де Бовуар.

Камю также как и Сартр является представителем экзистенциализма, говорит о том, что человек обречён на свободу, а ещё о том, что всё вокруг - это абсурдность бытия. Из этой абсурдности возможны 3 выхода: самоубийство (то есть выход из этой абсурдности),



"просто вера" (то есть сделать выбор в пользу чего-то, верить во что-то, а остальные считать ложными) и признание абсурдности бытия (то есть смирение с этой нелепой и её правилами, предначиненными для человека).

Симона дэ Бовуар не была представительницей 2-й волны феминизма и выступала за равную свободу что у мужчин, что у женщин. Она говорила о том, что женщины ограничивают в её свободе, в её в правах и возможностях. Также говорит о том, что женщина воспринимается в обществе лишь как мать своего мужчины, в то время как он воспринимается полноценным субъектом общественной жизни. И главное, что она говорит - это то, что женщины и мужчины должны быть равны в своих свободах, а ещё, чтобы в обществе отсутствовали гендерные стереотипы. Всё это она пишет в своей книге "Вторая пол", откуда широко известна цитата "Женщины не рождаются, женщиной становятся".

Преодолевая нелюбовь Сартра и людей, любивших на неё, я хочу сформулировать собственную позицию по вопросам свободы. Я думаю, что человек свободен в выборе своих решений и осуществлении своих действий, то границы этой свободы есть, и как раз они и зависят от других людей.

Аргументировать свою позицию я буду словами Эрнсте - философа классической немецкой школы. Он говорит о том, что человек по природе своей свободен, но также и несёт ответственность - то есть осознание своих действий и поступков, за них. Ещё Эрнсте говорил о том, что границы свободы человека - это границы <sup>свободы</sup> других людей, что напрямую подтверждает мою позицию.



В пример к данной статье Эвста можно привести зако-  
ное правило нравственности (мера), сформулированное Ко-  
рином. Оно звучит так: "не поступай по отношению к  
другим <sup>так</sup> как бы не хотел, чтобы поступали по отноше-  
нию к тебе." В этом правиле, которое широко известно  
многим людям, прослеживается эта мысль о том, что  
человек ограничен в своей свободе по отношению к  
другим людям, как и они. Также в этом правиле фигури-  
рует принцип гуманности, согласно которому главной  
целью является сам человек, его благо, родные  
поступки и действия, соответствующие нормам мерам.

Можно сделать вывод о том, что человек является  
свободным, но всё-таки границы у его свободы есть, и  
~~закапываются~~ ~~начинаются~~ они там, где начинается свобода других чело-  
века.

Толимо свободы других людей ~~границами свободы~~  
ограничивать свободу человека может, например,  
правовое государство. А если быть точнее, то не огра-  
ничивать, а регулировать и сохранять свободу в  
рамках закона! Ведь человек по сути свободный мо-  
жет совсем не думать о последствиях тех действий,  
которые он совершил будучи свободным. Для этого  
и создаются правовые государства, чтобы ограничить  
количество вот этих негативных последствий.

О создании правовых государств говорил Монтескье:  
свободу гражданам и детям обеспечивать правовое го-  
сударство. Также он выделяет разделение власти на 3  
ветви, которое до сих пор используется, например в РФ:  
законодательная, исполнительная, судебная. И как раз дей-  
ствие этих властей обеспечивает и регулирует свободу.



Примером государства, регулирующим свободу граждан и обеспечивающим их безопасность, можно назвать государство из произведения Итало Кальвино "Левинари". Этот писатель говорил о том, что существуют два состояния человека: естественное (в нём "человек человеку волк", идёт "война всех против всех") и государственное (в нём же "моги, жертвуй частью своей свободы, чтобы получить безопасность общественности от государства"), в этом ещё заключается теория общественного договора.

Можно сделать микровывод о том, что для регулирования свободы и обеспечения безопасности создаются правовые государства, а также государства, которые возникли благодаря общественному договору.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблемы, а точнее вопросы проблемы, которые я обозначил в самом начале эссе, можно обсудить очень долго и много, рассматривать различные точки зрения, обсуждать регуляторы свободы, её границы, а также её значимость в обществе.

Даже в музыкальных произведениях прослеживается тема свободы, например: "Я свободен, словно птица в небесах!". Так это Так, я завершаю своё участие эссе и благодарю Сартра, за предложенную тему для творческого задания!

